

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 P 197637 21 P
Zenica, 20.05.2022. godine

Općinski sud u Zenici, sudija Sanela Popović, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Bešić Diana iz Zenice, Juraja Neidharta broj 24, 2. Hodžić Jasmin iz Zenice, Štrosmajerova broj 38, 3. Fuad Lužić iz Nemile, Orah polje br.33, 4. Mensud Keleštura iz Zenice, Mejdandžik broj 7, 5. Zlatan Hadžić iz Zenice, Begagića put broj 12 B, 6. Sinanudin Smriko iz Zenice, Jevrejska broj 3, 7. Ekrem Čosić iz Zenice, Jalimamov put broj 2, 8. Kenan Fetahagić iz Zenice, ul. Mokušnice broj 11A, 9. Dedić Đenan iz Zenice, Bulevar Kulina bana broj 4, 10. Hamid Kovačević iz Zenice, Šerići broj 149, 11. Hamza Alić iz Zenice, ul. Ivana Gundulića LIC, 12. Bašić Senad iz Zenice, Kasipor br.28., svi zastupani po punomoćniku Hinović Mahiru, advokatu iz Jelaha, protiv tuženog Grad Zenica, zastupani po Gradskom pravobranilaštvu Zenica, radi isplate vijećničkih paušala i naknada, v.s. 61.860,00 KM, nakon glavne i javne rasprave održane dana 21.04.2022. godine u prisustvu punomoćnika tužitelja Hinović Mahira, advokata iz Jelaha i zastupnice na osnovu zakona tuženog, zamjenika Gradskog pravobranioca Armele Beganović-Kahvedžić, donio je dana 20.05.2022. godine sljedeću

P R E S U D U

1. tužiteljici Bešić Diani ukupan novčani iznos od 6.410,00 KM i to:
- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 5.400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 600,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 600,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 360,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 120,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 120,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 120,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 650,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate.

2. tužiteljju Hodžić Jasminu ukupan novčani iznos od 5.250,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,
- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 450,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

3. tužiteljju Lužić Fuadu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,
- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

4. tužitelju Keleštura Mensudu ukupan novčani iznos od 5.000,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period februar-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.03.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 100,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate.

5. tužitelju Hadžić Zlatanu ukupan novčani iznos od 5.350,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća (učešće u radu radnih tijela i paušala za rad u komisiji za propise) iznos od 550,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate.

6. tužitelju Smriko Sinanudin u ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

7. tužitelju Ćosić Ekremu u ukupan novčani iznos od 5.350,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 550,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate.

8. tužitelju Fetahagić Kenanu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,
- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:**
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

9. tužitelju Dedić Đenanu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,
- na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:**
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

10. tužitelju Kovačević Hamidu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to:

- na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamata:

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,
- **na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate.

11. tužitelju Alić Hamzi ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to:

- **na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- **na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate.

12. tužitelju Bašić Senadu ukupan novčani iznos od 5.200,00 KM i to:

- **na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**

- na iznos od 500,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.05.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.10.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.11.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 500,00 KM počev od 01.12.2020. godine pa do isplate,

- **na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**

- na iznos od 100,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 100,00 KM počev od 01.09.2020. godine pa do isplate,

- **na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama:**

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.04.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.06.2020. godine pa do isplate,

- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.07.2020. godine pa do isplate,
- na iznos od 50,00 KM počev od 01.08.2020. godine pa do isplate,

a sve u roku od 30 (trideset) dana.

II Obavezuje se tuženi da za tužitelje, a u korist nadležnog Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar, izvrši uplatu doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje koji se odnose na neisplaćene vijećničke paušale, naknade za prisustvo na sjednicama i naknade za angažman i rad u radnim tijelima Gradskog vijeća za period od 28.02.2020. godine do 22.11.2020.godine u iznosu od 4.288,40 KM i to kako slijedi:

- za tužiteljicu Bešić Diana na ime doprinosa za PIO iznos od 445,13 KM;
- za tužitelja Hodžić Jasmin na ime doprinosa za PIO iznos od 364,53 KM;
- za tužitelja Lužić Fuad na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM;
- za tužitelja Keleštura Mensud na ime doprinosa za PIO iznos od 347,18 KM;
- za tužitelja Hadžić Zlatan na ime doprinosa za PIO iznos od 371,47 KM;
- za tužitelja Smriko Sinanudin na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM;
- za tužitelja Čosić Ekrem na ime doprinosa za PIO iznos od 371,47 KM;
- za tužitelja Fetahagić Kenan na ime doprinosa za PIO iznos od 333,30 KM;
- za tužitelja Dedić Đenan na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM;
- za tužitelja Kovačević Hamid na ime doprinosa za PIO iznos od 333,30 KM;
- za tužitelja Alić Hamza na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM,
- za tužitelja Bašić Senad na ime doprinosa za PIO iznos od 361,06 KM,

a sve u roku od 30 (trideset) dana.

III Obavezuje se tuženi da tužiteljima nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 8.655,72 KM, a sve u roku od 30 (trideset) dana, dok se tužitelji sa preostalim zahtjevom za naknadu troškova parničnog postupka, u iznosu od 1.942,79 KM, odbijaju kao neosnovanim.

IV ODBACUJE SE, kao nedopuštena, tužba u dijelu zahtjeva kojim je traženo da sud obaveže tuženog da za tužitelje, a u korist nadležne Porezne uprave FBiH izvrši uplatu pripadajućih poreza koji se odnose na neisplaćene vijećničke paušale, naknade za prisustvo na sjednicama i naknade za angažman i rad u radnim tijelima Gradskog vijeća za period od 28.02.2020. godine do 22.11.2020.godine kako slijedi: za tužiteljicu Bešić Diana iznos poreza od 712,30 KM, za tužitelja Hodžić Jasmin iznos poreza od 583,41 KM, za tužitelja Lužić Fuad iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Keleštura Mensud iznos poreza od 555,60 KM, za tužitelja Hadžić Zlatan iznos poreza od 594,53 KM, za tužitelja Smriko Sinanudin iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Čosić Ekrem iznos poreza od 594,53 KM, za tužitelja Fetahagić Kenan iznos poreza od 533,37 KM, za tužitelja Dedić Đenan iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Kovačević Hamid iznos poreza od 533,37 KM, za tužitelja Alić Hamza iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Bašić Senad iznos poreza od 577,85 KM.

Odbija se tuženi sa zahtjevom da mu tužitelji nadoknade troškove parničnog postupka u iznosu od 2.988,00 KM, kao neosnovanim.

Obrazloženje

Tužitelji su dana 07.05.2021. godine podnijeli ovom sudu tužbu radi i isplate vijećničkih paušala i naknada, v.s. 61.860,00 KM. U tužbi se navodi da su obavljali funkciju vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica u mandatnom periodu 2016.-2020. godine, a na osnovu rezultata provedenih Lokalnih izbora 2016. godine i izdatih Uvjerenja Centralne izborne komisije BiH. Tužitelji su u toku trajanja mandata bili imenovani kao članovi Radnog predsjedništva Gradskog vijeća Grada Zenica ili kao članovi radnih komisija i to: Diana Bešić, kao predsjedavajuća Gradskog vijeća Zenica u periodu od 29.05.2019. godine do 22.11.2020. godine, Jasmin Hodžić, kao zamjenik predsjedavajuće Gradskog vijeća Zenica u periodu od 17.11.2016. godine do 22.11.2020. godine, Ekrem Čosić, kao član Radnog predsjedništva Gradskog vijeća u periodu od 17.11.2016. godine do 22.11.2020. godine, te kao član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Mensud Keleštura, kao član Komisije za izbor i imenovanja u period od 17.11.2016. do 22.11.2020. godine, te član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Kenan Fetahagić, kao član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Fuad Lužić, kao član Komisije za društvene djelatnosti, socijalni rad i boračko-invalidsku zaštitu u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Hamza Alić, kao član Komisije za pitanja mladih u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Sinanudin Smriko, kao član Komisije za ravnopravnost spolova u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Đenan Dedić, kao član Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Senad Bašić, kao član Etičke komisije u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Zlatan Hadžić, kao član Komisije za ekonomske odnose u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, te član Komisije za propise u period od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine. U tužbi se dalje navodi da po osnovu angažmana kao vijećnici u Gradskom vijeću Grada Zenica tužitelji imaju pravo na isplatu vijećničkog paušala u mjesečnom neto iznosu od po 500,00 KM, zatim pravo na isplatu naknade za prisustvo sjednici u neto iznosu od 100,00 KM po održanoj sjednici, kao i naknadu za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća. U svojstvu člana radnih tijela Gradskog vijeća vijećnici imaju pravo na naknadu u neto iznosu od 50,00 KM po održanoj sjednici radnog tijela. Za angažman u svojstvu predsjedavajuće Gradskog vijeća, predsjedavajuća ima pravo na vijećnički paušal u neto iznosu od 600,00 KM mjesečno, po održanoj sjednici Gradskog vijeća ima pravo na naknadu za prisustvo sjednici u neto iznosu od 120,00 KM, te naknadu za angažman u radnom predsjedništvu u neto iznosu od 50,00 KM po održanoj sjednici Radnog predsjedništva. Za angažman u Komisiji za propise članovi Komisije imaju pravo na paušalnu naknadu u iznosu od 50,00 KM, te naknadu po održanoj sjednici u iznosu od 100,00 KM. Naknade po osnovu vijećničkog angažmana su isplaćivane zaključno sa februarom 2020. godine (osim tužitelju Keleštura Mensudu kojem nije isplaćena naknada za prisustvo 48. sjednici GV održanoj 28.02.2020. godine), nakon čega tužiteljima nije isplaćen nijedan mjesečni paušal niti naknada za prisustvo sjednicama. Uvidom u podatke sa službene stranice Grada Zenica nesporno je da je u periodu od marta 2020. godine do isteka vijećničkih mandata u novembru 2020. godine održano šest sjednica Gradskog vijeća i to: 4.tematska sjednica održana 12.3.2020. godine, 9. hitna sjednica GV održana 08.05.2020. godine, 49.sjednica GV održana 04.06.2020. godine, 50.sjednica GV održana 11.06.2020. godine, 10.hitna sjednica od 20.08.2020. godine, 51.sjednica GV održana 27.08.2020. godine. Na navedenim sjednicama tužitelji su bili angažovani i prisutni, te su prisustvovali radu radnih tijela Gradskog vijeća u koje su imenovani, kako slijedi: Tužitelj Dedić Đenan prisustvovao je 9.hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; tužitelj Alić Hamza prisustvovao je 9. hitnoj sjednici 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Kenan Fetahagić prisustvovao je 9.hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Sinanudin Smriko prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Bešić Diana prisustvovala je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog

Gradsko vijeće
paušala i naknada

predsjedništva održanim: 05.03., 14.04., 23.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 20.07., 04.08., 17.08., 24.08. i 15.10.2020. godine;

Tužitelj Hamid Kovačević prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 50. sjednici; Tužitelj Mensud Keleštura prisustvovao je 48. sjednici, 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Komisije za izbor i imenovanja održanim 13.03. i 11.06.2020. godine; - Tužitelj Fuad Lužić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Ekrem Čosić prisustvovao je 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog predsjedništva održanim 05.03., 14.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 20.07., 17.08., 24.08. i 15.10.2020. godine;

Tužitelj Senad Bašić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Etičke komisije održanim 05.03., 14.05., 21.05., 28.05., 09.06., 16.06., 23.06. i 21.07.2020. godine; Tužitelj Zlatan Hadžić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Komisije za ekonomske odnose održanim 01.06. i 10.06.2020. godine; Tužitelj Hodžić Jasmin prisustvovao je 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog predsjedništva održanim 05.03., 23.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 04.08. i 17.08.2020. godine.

Budući da tuženi nije izvršio svoju obavezu isplate vijećničkih paušala, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća Zenica, te naknada po osnovu angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća, to je tuženi ostao dužan tužiteljima sljedeće iznose kako slijedi: 1. Bešić Diana: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020 neto iznos od 5.400,00 KM, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 360,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (trinaest sjednica) 650,00 KM, odnosno ukupno 6.410,00 KM; 2. Hodžić Jasmin: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020 neto iznos od 4.500,00 KM, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (devet sjednica) 450,00 KM, odnosno ukupno 5.250,00 KM; 3. Fuad Lužić: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća (četiri sjednice) 400,00 KM, odnosno ukupno 4.900,00 KM; 4. Mensud Keleštura: vijećnički paušal za period februar-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća (četiri sjednice) 400,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (dvije sjednice) 100,00 KM, odnosno ukupno 5.000,00 KM; 5. Zlatan Hadžić: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (dvije sjednice) sa paušalom za članstvo u Komisiji za propise 650,00 KM, odnosno ukupno 5.450,00 KM; 6. Sinanudin Smriko: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (četiri sjednice) 400,00 KM, odnosno ukupno 4.900,00 KM; 7. Ekrem Čosić: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020 neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (jedanaest sjednica) 550,00 KM, odnosno ukupno 5.350,00 KM; 8. Kenan Fetahagić: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, odnosno ukupno 4.800,00 KM; 9. Dedić Đenan: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020 neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (četiri sjednice) 400,00 KM, odnosno ukupno 4.900,00 KM; 10. Hamid Kovačević: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, odnosno ukupno 4.800,00 KM; 11. Hamza Alić: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00 KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (četiri sjednice) 400,00 KM, odnosno ukupno 4.900,00 KM; 12. Bašić Senad: vijećnički paušal za period mart-novembar 2020. neto iznos od 4.500,00

KM, prisustvo sjednicama Gradskog vijeća (tri sjednice) 300,00 KM, naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici (osam sjednica) 400,00 KM, odnosno ukupno 5.200,00 KM. Tužitelji su predložili da sud donese sljedeću presudu: "Obavezuje se tuženi da tužiteljima isplati ukupan iznos od 61.860,00 KM i to na ime neisplaćenih vijećničkih paušala, naknada za prisustvo sjednicama, te naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća Grada Zenica za period od 28.02.2020.-22.11.2020. godine, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i to kako slijedi: 1. tužiteljici Bešić Diani ukupan novčani iznos od 6.410,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 5.400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 360,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća, na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 650,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća, 2. tužitelju Hodžić Jasminu ukupan novčani iznos od 5.250,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 450,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, 3. tužitelju Lužić Fuadu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: 4. tužitelju Keleštura Mensudu ukupan novčani iznos od 5.000,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period februar-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 100,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća: 5. tužitelju Hadžić Zlatanu ukupan novčani iznos od 5.450,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 650,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: 6. tužitelju Smriko Sinanudin u ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, 7. tužitelju Ćosić Ekremu ukupan novčani iznos od 5.350,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 550,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, 8. tužitelju Fetahagić Kenanu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to: na

2
ep
oudi
man
je
zakonskim zateznim kamatama: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, 9. tužitelju Dedić Denanu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, 10. tužitelju Kovačević Hamidu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: 11. tužitelju Alić Hamzi ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: 12. tužitelju Bašić Senadu ukupan novčani iznos od 5.200,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama: na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama po mjesečnim obrocima dospjeća kako je to naznačeno u tužbi, a sve u roku od 30 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja." Obavezuje se tuženi da za tužitelje, a u korist nadležne Porezne uprave FBiH i Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar, izvrši uplatu pripadajućih poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje koji se odnose na neisplaćene vijećničke paušale, naknade za prisustvo na sjednicama i naknade za angažman i rad u radnim tijelima Gradskog vijeća za period od 28.02.2020. godine do 22.11.2020. godine.

Na ročištu za glavnu raspravu koja je održana dana 21.04.2022. godine punomoćnik tužitelja je podneskom od 21.04.2021. godine konačno opredijelio tužbeni zahtjev u skladu sa nalazom i mišljenjem vještaka, kao u izreci.

Kod činjeničnih navoda iz tužbe i konačno opredjeljenog tužbenog zahtjeva punomoćnik tužitelja je ostao do zaključenja glavne rasprave sa konačnim prijedlogom da sud u cjelosti usvoji konačno opredjeljeni tužbeni zahtjev uz naknadu troškova postupka prema priloženom troškovniku.

U odgovoru na tužbu od 15.06.2022. godine tuženi ističe da tužbeni zahtjev osporava u cjelosti i to kako u pogledu osnovanosti tako i u pogledu visine postavljenog tužbenog zahtjeva. iz sljedećih razloga: Prvenstveno ističe da su tužitelji paušalno odredili ukupan iznos duga koji potražuju sa zakonskim zateznim kamatama, jer za iste nisu dostavili dokaze, to jest kada su i da li su, kao i u kojem periodu je svaki od tužitelja radio u komisijama i prisustvovao sjednicama Gradskog vijeća. U prilog neosnovanosti i paušalno određene visine tužbenog zahtjeva tužitelja govori i član 5. Odluke o naknadama vijećnika i članova radnih tijela koji glasi "Naknadu za prisustvo sjednici Vijeća u punom iznosu ostvaruje vijećnik koji prisustvuje sjednici" dok je članom 3. Odluke navedeno da "Visinu naknade utvrđuje radno predsjedništvo Vijeća općine svojim zaključkom, uz konsultaciju s klubovima Vijećnika" a na osnovu čega se u konkretnom slučaju može zaključiti da imenovano Radno predsjedništvo Vijeća nikada nije donijelo akt iz člana 3. Odluke kako je to bilo propisano članom 5. Odluke. Nadalje se u odgovoru ističe da su navodi iz tužbe koji se odnose na činjenicu da su tužitelji kao vijećnici prisustvovali sjednicama

Gradskog vijeća u periodu od 28.02.2020.godine do 22.11.2020.godine, neosnovani i ničim dokazani i za iste, iako su predložili, tužitelji nisu priložili dokaz tj. zapisnike sa predmetnih sjednica Gradskog vijeća, dok u pogledu preostalih dokaznih prijedloga, istim se protive jer na osnovu predloženih se ne može utvrditi činjenica da su tužitelji i prisustvovali sjednicama Gradskog vijeća u spornom periodu čime isti nisu niti mogli ostvariti pravo na naknadu. Tužitelji u tužbi navode da je uvidom u podatke sa službene stranice Grada Zenica nesporno da je u periodu od marta 2020.godine do isteka vijećničkih mandata u novembru 2020.godine održano šest sjednica Gradskog vijeća, a koji navodi nisu tačni jer su u tom periodu održane ukupno četiri sjednice Gradskog vijeća, od čega dvije redovne sjednice (49. i 50. sjednica) i dvije hitne sjednice (9. i 10. hitna sjednica). Naime, 4. tematska sjednica koja je bila planirana za 12.03.2020. godine odgođena je zbog pandemije korona virusa, što se jasno može zaključiti na osnovu e-mail poruke tadašnje predsjedavajuće Gradskog vijeća Dijane Bešić upućene članovima Radnog predsjedništva i sekretarki Gradskog vijeća, te ista do isteka mandata vjećnika saziva 2016. - 2020. godine nije ponovo zakazana. Nadalje, 51. sjednica Gradskog vijeća Zenica nikada nije ni održana, jer je ista bila zakazana za 27.08.2020.godine, ali je odgođena po zaključku Radnog predsjedništva od 24.08.2020.godine. Uvažavajući prednje iznesene činjenice, tuženi posebno ističe da u periodu od sredine marta pa do početka juna zbog "lockdown-a" u Federaciji nije bilo objektivnih pretpostavki za održavanje sjednica Vijeća, pa je neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja koji se odnosi na isplatu paušala u navedenom periodu. Također, neosnovan je zahtjev za isplatu vijećničkog paušala za period septembar -oktobar 2020. godine (01. novembra 2020.godine je istekao mandat tužiteljima kao vijećnicima koji su bili izabrani na lokalnim izborima 2016.godine), jer u navedenom periodu nije održana niti jedna sjednica Gradskog vijeća Zenica, uz napomenu da predsjedavajuća i radno predsjedništvo nisu zakazali sjednicu ni po zahtjevu Gradonačelnika u skladu s ovlaštenjima gradonačelnika koja su utvrđena Poslovnikom Gradskog vijeća. Iz svega naprijed navedenog nedvosmisleno proizilazi da tužitelji nisu ostvarili pravo na naknadu za prisustvo navedenim sjednicama, a čemu u prilog govori i član 94. Poslovnika Gradskog vijeća, koji glasi "...U toku sjednice članovi Vijeća mogu napuštati sjednicu samo zbog neodložnih, ličnih potreba. Svako napuštanje i vraćanje na sjednicu Vijeća konstatira se u zapisniku sa sjednice Vijeća. Ukoliko se vijećnik ne vrati na sjednicu Vijeća u razumnom vremenskom trajanju, dužan je za narednu sjednicu Vijeća dostaviti pismeno izjašnjenje o razlozima napuštanja sjednice. Vijećniku čije se napuštanje sjednice ne prihvati kao opravdano, neće se isplatiti pripadajuća naknada za prisustvo sjednici. Opravdanost napuštanja sjednice cijeni Vijeće prilikom usvajanja zapisnika sa prethodne sjednice Vijeća", a u konkretnom slučaju tužitelji nisu dokazali da su prisustvali predmetnim sjednicama Gradskog vijeća. U skladu sa istaknutim navodima iz odgovora na tužbu, tuženi je predložio da sud tužbeni zahtjev tužitelja u cjelosti odbije kao neosnovan i obaveže tužitelje na naknadu troškova parničnog postupka u odnosu na tuženog.

Kod činjeničnih navoda iz odgovora na tužbu i navoda iz dosadašnjeg toka postupka zastupnica na osnovu zakona tuženog je ostala do zaključenja glavne rasprave u konačnom predlažući da sud u cjelosti odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan uz naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 2.988,00 KM, koji se odnose na sastav odgovora na tužbu i zastupanje na dva ročišta u iznosu od po 996,00 KM.

Na ročištu za glavnu raspravu u dokaznom postupku su izvedeni dokazi uvidom i čitanjem u: nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Baljak Edina od 06.04.2022.godine, te uvidom i čitanjem u: Rješenje o izboru predsjedavajuće vijeća objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 4/19 od 08.07.2019. godine, Rješenje o izboru zamjenika predsjedavajućeg gradskog vijeća objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 8/2021 od 22.11.2016. godine, Rješenje o imenovanju članova Komisije za izbor i imenovanja objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 8/2016 od 22.11.2016. godine, Rješenje o izboru članova Radnog

Radni predsjedništva Gradskog vijeća Zenica objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj Grada Zenica broj 9/2016 od 14.12.2016. godine, Rješenje o imenovanju komisija objavljena u Službenim novinama tijela Općine Zenica broj 01-01-17364/07 od 19.06.2007. godine, Odluka o naknadama vijećnika i članova radnih naknade vijećnika i članova radnih tijela u vijeću Općine Zenica broj 01-14-6528/09 od 18.03.2009. godine, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Keleštura Mensud, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Ekrem Ćosić, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Dedić Denan, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Hadžić Zlatan, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2018. godinu za tužitelja Fuad Lužić, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Bešić Diana, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2020. godinu za tužitelja Bešić Diana, Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenju akontaciji poreza po odbitku na periode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu za tužitelja Bašić Senad, Odgovor na zahtjev za Slobodan pristup informacijama Službe za finansiranje broj 05-44-5233/21 A.I. od 16.04.2021. godine sa Pregledom isplaćenih naknada vijećnika u periodu od 01.01.-22.11.2020. godine, Odgovor na zahtjev za Slobodan pristup informacijama broj 12-45-7027/21 od 19.04.2021. godine, Odluka o utvrđivanju i objavi rezultata lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2016. godine (Službeni glasnik BiH broj 82/16), Zahtjev za Slobodan pristup informacijama od 15.03.2021. godine, Rješenje broj 10-44-6905/21 od 29.07.2021. godine, Zapisnik sa sjednice Etičke komisije od 06.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Zapisnik sa sjednice Etičke komisije od 23.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Zapisnik sa sjednice Etičke komisije od 21.07.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 05.03.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 14.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 21.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 21.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 28.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 26.08.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 09.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 05.03.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 14.04.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 23.04.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 05.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 14.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 27.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 02.06.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 07.07.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 20.07.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 04.08.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 17.08.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 24.08.2020.

godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 15.10.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 05.03.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 14.04.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 23.04.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 05.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 14.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 27.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 02.06.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 07.07.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 20.07.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 04.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 17.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 24.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 15.10.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za ekonomske odnose održane 01.06.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za ekonomske odnose održanoj dana 01.06.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za ekonomske odnose održane 10.06.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za izbor i imenovanja održane 13.03.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za izbor i imenovanja održanoj dana 13.03.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za izbor i imenovanja održane 11.06.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 9. hitnoj sjednici GVZ održanoj dana 08.05.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 49. sjednici GVZ održanoj dana 04.06.2020. godine, Službena zabilješka broj 12-45-1330/21 od 25.01.2021. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 50. sjednici GVZ održanoj dana 16.07.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 10. hitnoj sjednici GVZ održanoj dana 20.08.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 48. sjednici GVZ održanoj dana 28.02.2020. godine, Dopis broj 10-44-6905/21 od 13.08.2021. godine, Dopis broj 12-44-6905/21 od 28.07.2021. godine, Zapisnik sa četrdesetosme sjednice GVZ broj 01-45-97/7/20 od 28.02.2020. godine, Zapisnik sa četrdesetdevete sjednice GVZ broj 01-45-16622/20 od 04.06.2020. godine, Zapisnik sa pedesete sjednice GVZ broj 01-45-16621/20 od 16.07.2020. godine, Zapisnik sa devete hitne sjednice GVZ broj 01-45-9718/20 od 08.05.2020. godine, Zapisnik sa 10. hitne sjednice GVZ broj 01-45-20868/20 od 20.08.2020. godine, Rješenje broj: 04-12-1136-3/21 od 15.09.2021. godine, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1753/16 od 01.11.2016. godine za Hodžić Jasmina, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-631/18 od 27.11.2018. godine za Bešić Dianu, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1742/16 od 01.11.2016. godine za Hadžić Zlatana, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1758/16 od 01.11.2016. godine za Čosić Ekrema, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1760/16 od 01.11.2016. godine za Alić Hamzu, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1764/16 od 01.11.2016. godine za Kovačević Hamida, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1751/16 od 01.11.2016. godine za Keleštura Mensuda, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-298/17 od 24.10.2017. godine za Bašić Senada, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1761/16 od 01.11.2016. godine za Lužić Fuada, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1747/16 od 01.11.2016. godine za Dedić Đenana, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1763/16 od 01.11.2016. godine za Smriko Sinanudina, Uvjerenje CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1744/16 od 01.11.2016. godine za Fetahagić Kenana, kopija e-mail poruka, Ovlaštenje za zamjenika predsjedavajućeg Vijeća broj 01-45-14186/20 od 15.07.2020. godine, Obavijest Radnog predsjedništva o odgadanju 51. redovne sjednice GV Zenica, Prijedlog Gradonačelnika za zakazivanje hitne sjednice Gradskog vijeća od 25.08.2020. godine, Odgovor predsjedavajuće Vijeća na prijedlog Gradonačelnika od 26.08.2020. godine.

2020. godine, na temelju
vijećnički provedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi u smislu odredbe člana 8. Zakona o
parničnom postupku FBiH ("Službene novine FBiH", broj 53/03, 73/05, 19/06, 98/15) sud je
odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

U konkretnom slučaju predmet tužbenog zahtjeva je isplata vijećničkih paušala i naknada za period mart-septembar 2020.godine u ukupnom iznosu od 61.760,00 KM.

Nesporno je da su tužitelji obavljali funkciju vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica u mandatnom periodu 2016.-2020. godine, a na osnovu rezultata provedenih Lokalnih izbora 2016. godine i izdatih Uvjerenja Centralne izborne komisije BiH. Naprijed navedena činjenica proizilazi i iz Odluke o potvrđivanju i objavi rezultata lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2016. godine (Službeni Glasnik BiH broj 82/16), kao i Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1753/16 od 01.11.2016. godine za Hodžić Jasmina, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-631/18 od 27.11.2018. godine za Bešić Dianu, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1742/16 od 01.11.2016. godine za Hadžić Zlatana, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1758/16 od 01.11.2016. godine za Čosić Ekrema, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1760/16 od 01.11.2016. godine za Alić Hamzu, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1764/16 od 01.11.2016. godine za Kovačević Hamida, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1751/16 od 01.11.2016. godine za Keleštura Mensuda, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-298/17 od 24.10.2017. godine za Bašić Senada, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1761/16 od 01.11.2016. godine za Lužić Fuada, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1747/16 od 01.11.2016. godine za Dedić Đenana, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1763/16 od 01.11.2016. godine za Smriko Sinanudina, Uvjerenja CIK BiH broj 06-1-07-1-1559-1744/16 od 01.11.2016. godine za Fetahagić Kenana.

Tužitelji su u toku trajanja mandata bili imenovani kao članovi Radnog predsjedništva Gradskog vijeća Grada Zenica ili kao članovi radnih komisija i to: Diana Bešić, kao predsjedavajuća Gradskog vijeća Zenica u periodu od 29.05.2019. godine do 22.11.2020. godine, Jasmin Hodžić, kao zamjenik predsjedavajuće Gradskog vijeća Zenica u periodu od 17.11.2016. godine do 22.11.2020. godine, Ekrem Čosić, kao član Radnog predsjedništva Gradskog vijeća u periodu od 17.11.2016. godine do 22.11.2020. godine, te kao član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Mensud Keleštura, kao član Komisije za izbor i imenovanja u period od 17.11.2016. do 22.11.2020. godine, te član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Kenan Fetahagić, kao član Komisije za prostorno planiranje i ekologiju u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Fuad Lužić, kao član Komisije za društvene djelatnosti, socijalni rad i boračko-invalidsku zaštitu u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Hamza Alić, kao član Komisije za pitanja mladih u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Sinanudin Smriko, kao član Komisije za ravnopravnost spolova u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Đenan Dedić, kao član Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Senad Bašić, kao član Etičke komisije u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, Zlatan Hadžić, kao član Komisije za ekonomske odnose u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, te član Komisije za propise u periodu od 01.12.2016. godine do 22.11.2020. godine, a što proizilazi iz Rješenja o izboru predsjedavajuće vijeća objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 4/19 od 08.07.2019. godine, Rješenja o izboru zamjenika predsjedavajućeg gradskog vijeća objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 8/2021 od 22.11.2016. godine, Rješenja o imenovanju članova Komisije za izbor i imenovanja objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 8/2016 od 22.11.2016. godine, Rješenja o izboru članova Radnog predsjedništva Gradskog vijeća Zenica objavljeno u Službenim novinama Grada Zenica broj 8/2016 od 22.11.2016. godine,

U toku dokaznog postupka sud je utvrdio da je tužitelj Dedić Đenan prisustvovao 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Alić Hamza prisustvovao je 9. hitnoj sjednici 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Kenan Fetahagić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Sinanudin Smriko prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Bešić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog Dvanaestorog predsjedništva održanim: 05.03., 14.04., 23.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 20.07., 04.08., 17.08., 24.08. i 15.10.2020. godine; Tužitelj Hamid Kovačević prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 50. sjednici; Tužitelj Mensud Keleštura prisustvovao je 48. sjednici, 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Komisije za izbor i imenovanja održanim 13.03. i 11.06.2020. godine; - Tužitelj Fuad Lužić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici; Tužitelj Ekrem Čosić prisustvovao je 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog predsjedništva održanim 05.03., 14.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 20.07., 17.08., 24.08. i 15.10.2020. godine; Tužitelj Senad Bašić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Etičke komisije održanim 05.03., 14.05., 21.05., 28.05., 09.06., 16.06., 23.06. i 21.07.2020. godine; Tužitelj Zlatan Hadžić prisustvovao je 9. hitnoj sjednici, 49. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Komisije za ekonomske odnose održanim 01.06. i 10.06.2020. godine; Tužitelj Hodžić Jasmin prisustvovao je 49. sjednici, 50. sjednici i 10. hitnoj sjednici, te sjednicama Radnog predsjedništva održanim 05.03., 23.04., 05.05., 14.05., 27.05., 02.06., 07.07., 04.08. i 17.08.2020. godine, a što proizilazi iz Zapisnika sa sjednice Etičke komisije od 16.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Zapisnika sa sjednice Etičke komisije od 23.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Zapisnika sa sjednice Etičke komisije od 21.07.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 05.03.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 14.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 21.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 21.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 28.05.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 26.08.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Službena zabilješka sa sjednice Etičke komisije održane 09.06.2020. godine sa Spiskom prisutnih sjednici Etičke komisije, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 05.03.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 14.04.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 23.04.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 05.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 14.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 27.05.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 02.06.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 07.07.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 20.07.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 04.08.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 17.08.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 24.08.2020. godine, Spisak članova Radnog predsjedništva prisutnih sastanku održanom dana 15.10.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 05.03.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 14.04.2020. godine, Službena zabilješka

sa sastanka Radnog predsjedništva održanog 23.04.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka
 Radnog predsjedništva održanog 05.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 14.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 27.05.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 02.06.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 07.07.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 20.07.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 04.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 17.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 24.08.2020. godine, Službena zabilješka sa sastanka Radnog
 predsjedništva održanog 15.10.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za
 ekonomske odnose održane 01.06.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za ekonomske
 odnose održanoj dana 01.06.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za
 ekonomske odnose održane 10.06.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za ekonomske
 odnose održanoj dana 10.06.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za izbor i
 imenovanja održane 13.03.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za izbor i imenovanja
 održanoj dana 13.03.2020. godine, Službena zabilješka sa sjednice Komisije za izbor i imenovanja
 imenovanja održane 11.06.2020. godine, Spisak prisutnih sjednici Komisije za izbor i imenovanja
 održanoj dana 11.06.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 9. hitnoj sjednici
 GVZ održanoj dana 08.05.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 49. sjednici
 GVZ održanoj dana 04.06.2020. godine, Službena zabilješka broj 12-45-1330/21 od 25.01.2021.
 godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 50. sjednici GVZ održanoj dana 16.07.2020.
 godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 10. hitnoj sjednici GVZ održanoj dana
 20.08.2020. godine, Spisak vijećnika koji su prisustvovali na 48. sjednici GVZ održanoj dana
 28.02.2020. godine.

Shodno navedenom sud je odbio kao neosnovane navode tuženog da tužitelji nisu dokazali prisustvo naprijed navedenim sjednicama i sastancima.

Uvidom u Odluku o naknadama vijećnika i članova radnih tijela (Sl.novine Općine Zenica broj 6/2007 od 17.08.2007.godine) sud je utvrdio da je istu donijelo Vijeće Općine Zenica na dvadesetosmoj sjednici održanoj 19.juna 2007.godine na osnovu čl.34.Statuta Općine Zenica (Sl.novine Općine Zenica broj 3/98) i čl.37.Poslovnika o radu Vijeća Općine Zenica. U članu 1.Odluke je propisano da se ovom odlukom uređuju primanja vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine Zenica.

Odredbom čl.2.Odluke propisano je da vijećnici u Vijeću Općine Zenica imaju stalno mjesečnu novčanu naknadu koja se sastoji od: 1. paušala, 2. naknade za prisustvo sjednici Vijeća, 3.naknade za učešće u radu radnih tijela. Odredbom član 3.Odluke je propisano da visinu naknade iz prethodnog člana utvrđuje Radno predsjedništvo Vijeća općine svojim zaključkom, uz konsultaciju s klubovima Vijećnika.

Odredbom član 5. Odluke je propisano da naknadu za prisustvo sjednici Vijeća u punom iznosu ostvaruje vijećnik koji prisustvuje sjednici. Odredbom čl. 6.Odluke je propisano da vijećnici i članovi radnih tijela Vijeća koji nisu vijećnici ostvaruju naknadu za učešće u radu radnih tijela na način iz čl.5.ove Odluke. U stavu 2.istog člana Odluke je propisano da naknada za učešće u radu radnih tijela Vijeća pripada članovima stalnih i privremenih radnih tijela Vijeća, radnog predsjedništva | ostalih tijela koja osniva Vijeće.

Odredbom član 7.Odluke je propisano da Predsjedavajući Vijeća ima pravo na naknadu koja se utvrđuje tako što se paušal i naknada za prisustvo sjednici uvećava za 20%. U stavu 2.istog člana

Odluke je propisano da u slučaju spriječenosti predsjedavajućeg da obavlja poslove predsjedavajućeg ili ako pozicija predsjedava jućeg ostane upražnjena iz razloga utvrđenog zakonom, zamjeniku predsjedavajućeg pripada novčana naknada iz prethodnog stava.

Odredbom člana 8.Odluke je propisano da će Radno predsjedništvo Vijeća donijeti akt iz člana 3. ove Odluke u roku od 30 dana, dok je odredbom čl.9.odluke propisano da stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o naknadama vijećnika i članova stalnih radnih tijela Vijeća Općine («Službene novine Općine Zenica», broj. 8/02). Odredbom čl.10.Odluke je propisano da ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana donošenja.

Uvidom u Zaključak o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću općine sud je utvrdio da je isti donijelo Radno predsjedništvo Vijeća općine Zenica na sjednici održanoj 18.03.2009.godine na osnovu čl.3.Odluke o naknadama vijećnika i članova radnih tijela broj 01-01-17364/07 od 19. juna 2007.godine. U čl I Zaključka regulisano je da visina stalne mjesečne novčane naknade vijećnicima u Vijeću općine Zenica utvrđuje se u sljedećim iznosima i to: 1. paušalna naknada u iznosu od 500,00 KM, 2. naknada za prisustvo sjednici Vijeća sudjelovanje u radu istog u iznosu od 100,00 KM, 3. naknada za učešće u radu radnih tijela u iznosu od 50,00 KM po održanoj sjednici.

U čl.II Zaključka je regulisano da članovi radnih tijela Vijeća koji nisu vijećnici ostvaruju pravo samo na naknadu za učešće u radu radnih tijela u iznosu od 50,00 KM po održanoj sjednici. Izuzetak od stava 1. ovog člana je Komisija za propise čiji članovi ostvaruju pravo na paušalnu naknadu u iznosu od 50,00 KM kao i naknadu po održanoj sjednici u iznosu od 100,00 KM.

U čl III Zaključka je regulisano da stupanjem na snagu ovog zaključka prestaje da važi Zaključak Radnog predsjedništva Vijeća općine Zenica broj: 01-01-7364/07-3 od 06.marta 2008.godine, dok je u čl.IV Zaključka regulisano da ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a primjenjivat će se počev od 01.aprila 2009.godine.

Na okolnosti visine tužbenog zahtjeva je provedeno vještačenje po vještaku finansijske struke. Uvidom u nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Baljak Edina od 06.04.2022.godine Radi postupanja po rješenju suda vještak se dopisom obratio tuženom u kojem je tražio da mu stavi na raspolaganje dokumentaciju na osnovu koje može utvrditi osnov, način i visinu isplata tužiteljima, kao vijećnicima, u toku 2019. godine po osnovu vijećničkih paušala, naknada za prisustvo na sjednicama Gradskog vijeća Zenica, te naknada za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća Zenica po sjednici. U vezi sa navedenim zahtjevom tuženi je, između ostalog, vještaku prezentirao 12 pojedinačnih isplata koje je Služba za finansije tuženog vršila mjesečne isplate naknada vijećnicima i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Zenica u 2019. godini, a koje su sve vršene u skladu Odlukom o naknadama vijećnika i članova radnih tijela Općine Zenica broj 01-01-1 7364/07 od 19.06.2007. godine i Zaključkom o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine Zenica broj 01-146528/09 od 18.03.2009. godine, kako je to navedeno u svakoj od pojedinačnih isplata. Analizom svake od prezentirane isplate vijećnicima i članovima radnih tijela vještak je utvrdio da se u 2019. godini prilikom isplata Služba za finansije tuženog dosljedno pridržavala Zaključka o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine.Na osnovu dokumentacije uložene u spis suda, a koja se odnosi na spiskove vijećnika koji su prisustvovali sjednicama Gradskog Vijeća Zenica, Radnog predsjedništva Gradskog Vijeća Zenica, Etičke komisije, Komisije za ekonomske odnose o Komisije za izbor i imenovanja, kao i zapisnika sa sjednica Gradskog Vijeća Zenica i Radnog predsjedništva, vještak je utvrđivao prisustvo tužitelja na sjednicama Gradskog Vijeća Zenica i radnim tijelima Gradskog vijeća, kojom prilikom je utvrdio sljedeće prisustvo tužitelja u periodu utuženja mart-novembar 2020. godine (za tužitelja Keleštura Mensuda period je februar-novembar 2020. godine) i to: 1.Tužiteljica Bešić Diana u navedenom

periodu bila je prisutna na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Radnog predsjedništva bila je prisutna 13 puta i to u dane 05.03, 14.04, 23.04, 05.05, 14.05, 27.05, 02.06, 07.07, 20.07, 04.08, 17.08, 24.08. i 15.10.2020. godine; Tužitelj Hodžić Jasmin u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Radnog predsjedništva bio je prisutan 9 puta i to u dane 05.03, 23.04, 05.05, 14.05, 27.05, 02.06, 07.07, 04.08. i 17.08.2020. godine; Tužitelj Lužić Fuad u navedenom periodu bio je prisutan na 4 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine; Tužitelj Keleštura Mensud u navedenom periodu bio je prisutan na 4 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 28.02, 08.05, 04.06. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Komisije bio je prisutan 2 puta i to u dane 13.03. i 11.06. 2020. godine; Tužitelj Hadžić Zlatan u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Komisije bio je prisutan 2 puta i to u dane 01.06. i 10.06. 2020. godine; Tužitelj Smriko Sinanudin u navedenom periodu bio je prisutan na 4 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine; Tužitelj Čosić Ekrem u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Radnog predsjedništva bio je prisutan 11 puta i to u dane 05.03, 14.04, 05.05, 14.05, 27.05, 02.06, 07.07, 20.07, 17.08, 24.08, i 15.10.2020. godine; Tužitelj Fetahagić Kenan u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06. i 20.08.2020. godine; Tužitelj Dedić Đenan u navedenom periodu bio je prisutan na 4 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine; Tužitelj Kovačević Hamid u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06. i 16.07.2020. godine; Tužitelj Alić Hamza u navedenom periodu bio je prisutan na 4 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06, 16.07. i 20.08.2020. godine; Tužitelj Bašić Senad u navedenom periodu bio je prisutan na 3 sjednice Gradskog vijeća i to u dane 08.05, 04.06. i 20.08.2020. godine, a na sjednicama Komisije bio je prisutan 8 puta i to u dane 05.03, 14.05, 21.05, 28.05, 09.06, 16.06, 23.06, 21.07.2020. godine; Obzirom da prema stanju u spisu, kao i podacima koje je vještak dobio od odgovornih lica Službe za finansije tuženog, tužiteljima nisu vršene isplate po osnovu naprijed navedenog prisustva sjednicama Gradskog Vijeća Zenica, Radnog predsjedništva Gradskog Vijeća Zenica i komisijama, tužiteljima pripada naknada u skladu sa citiranim odredbama Zaključka o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine Zenica, kao i vijećnički paušal, a sve za period od marta do novembra 2020. godine, osim za tužitelja Keleštura Mensuda na kojeg se odnosi period od februara do novembra 2020. godine, kao i pripadajućih poreza i doprinosa za svakog tužitelja pojedinačno, a koji obračun je vještak iskazao u tabelarnim pregledima koji se nalaze u prilogu nalaza i čine njegov sastavni dio, na način što je u prvom tabelarnom pregledu izvršio obračun potraživanja po osnovu vijećničkih paušala, prisustva sjednicama Vijeća i učešća u radu radnih tijela Gradskog Vijeća, tako što je u koloni 3. iskazao pripadajuće iznose naknada po navedenim osnovama utvrđenih Zaključkom o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine Zenica broj OI14-6528/09 od 18.03.2009. godine, dok je u koloni 4. iskazao broj mjeseci za koje tužiteljima nije isplaćen vijećnički paušal, odnosno broj koliko su puta tužitelji bili prisutni na sjednicama vijeća, odnosno koliko su puta uzimali učešća u radnim tijelima Vijeća. U koloni 5. vještak je utvrđivao iznos potraživanja tužitelja po naprijed navedenom osnovu kao rezultat umnoška broja mjeseci ili broja prisustva i pripadajuće naknade utvrđene Zaključkom. U drugom tabelarnom pregledu vještak je izvršio obračun pripadajućih poreza i doprinosa za tužitelje na isti način kako je to tuženi vršio na prezentiranim tipskim obrascima Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenoj akontaciji poreza po odbitku na prihode od drugih samostalnih djelatnosti za 2019. godinu. Navedenim obračunom vještak je utvrdio sljedeća potraživanja tužitelja: za tužiteljicu Bešić Dianu iznos za isplatu iznosi 6.410,00 KM, iznos poreza 712,30 KM, te iznos doprinosa za PIO 445,13 KM, za tužitelja Hodžić Jasmina iznos za isplatu iznosi 5.250,00 KM, iznos poreza 583,41 KM, te iznos doprinosa za

PIO 364,53 KM, za tužitelja Lužić Fuad iznos za isplatu iznosi 4.900,00 KM, iznos poreza 544,48 KM, te iznos doprinosa za PIO 340,24 KM, za tužitelja Keleštura Mensuda iznos za isplatu iznosi 5.000,00 KM, iznos poreza 555,60 KM, te iznos doprinosa za PIO 347,18 KM, za tužitelja Hadžić Zlatana iznos za isplatu iznosi 4.900,00 KM, iznos poreza 544,49 KM, te iznos doprinosa za PIO 340,24 KM, za tužitelja Smriko Sinanudina iznos za isplatu iznosi 4.900,00 KM, iznos poreza 544,48 KM, te iznos doprinosa za PIO 340,24 KM, za tužitelja Ćosić Ekrema iznos za isplatu iznosi 5.350,00 KM, iznos poreza 594,53 KM, te iznos doprinosa za PIO 371,47 KM, za tužitelja Fetahagić Kenana iznos za isplatu iznosi 4.800,00 KM, iznos poreza 533,37 KM, te iznos doprinosa za PIO 333,30 KM, za tužitelja Dedić Đenana iznos za isplatu iznosi 4.900,00 KM, iznos poreza 544,48 KM, te iznos doprinosa za PIO 340,24 KM, za tužitelja Kovačević Hamida iznos za isplatu iznosi 4.800,00 KM, iznos poreza 533,37 KM, te iznos doprinosa za PIO 333,30 KM, za tužitelja Alić Hamzu iznos za isplatu iznosi 4.900,00 KM, iznos poreza 544,48 KM, te iznos doprinosa za PIO 340,24 KM, za tužitelja Bašić Senada iznos za isplatu iznosi 5.200,00 KM, iznos poreza 577,85 KM, te iznos doprinosa za PIO 361,06 KM.

Na ročištu za glavnu raspravu koja je održana dana 21.04.2022.godine vještak finansijske struke Baljak Edin je izjavio da ostaje u cjelosti kod nalaza i mišljenja od 06.04.2022. godine, s tim da je naknadno uočio na dokumentaciji koju mu je predočio tuženi a to je Godišnji izvještaj o obračunatoj, obustavljenoj i uplaćenoj akontaciji poreza po odbitku na prihode od drugih samostalnih djelatnosti za 2020. godinu da je tužitelju Hadžić Zlatanu isplaćivan paušal za članstvo u Komisiji za propise, obzirom da u toj godini nije bilo održanih sastanaka te komisije, nije našao među dokumentima te podatke prilikom izrade nalaza, međutim, naknadno je utvrdio da mu pripada pravo za devet mjeseci u 2020. godini paušala po tom osnovu u iznosu od 50,00 KM mjesečno, pa u tom smislu je izvršio korekciju nalaza za ovog tužitelja, kao i rekapitulaciju za sve tužitelje u kojem je uključena ova ispravka. Iz rekapitulacije proizilazi da za tužitelja Hadžić Zlatana iznos za isplatu iznosi 5.350,00 KM, iznos poreza 594,53 KM, iznos doprinosa za PIO 371,47 KM.

Vještak dalje navodi da mu je rješenjem suda naloženo da kao osnov prava tužitelja u ovoj pravnoj stvari utvrđuje shodno podacima o radu vijeća vijećnika iz 2019. Godine, u tom smislu se i obratio dopisom tuženom u kojem je tražio da mu se dostave ti podaci, ali raspoloživi podaci za 2020. godinu. Tuženi je udovoljio njegovom zahtjevu i dostavio je prilično obimnu dokumentaciju koja se odnosi na spiskove članova radnog predsjedništva iz kojih se može utvrditi koji od tužitelja je u 2019. godini bio prisutan sastancima radnog predsjedništva. dalje, navodi da mu je predočen spisak prisutnih Komisiji za prostorno planiranje koja je održavana tokom 2019. godine itd. Dakle, tuženi mu je u potpunosti dao kompletnu dokumentaciju kako bi mogao postupiti po rješenju suda, što je on i učinio, o čemu je uradio nalaz, uz određenu korekciju. Navodi da u dugogodišnjoj praksi nikad nije prilagodio niti je sud od njega tražio da prilaže uz nalaz dokumentaciju koju je koristio prilikom izrade nalaza, što je razlog što nije učinio ni ovaj put.

Na upit suda zastupnici po osnovu zakona tuženog da li se traži da vještak parničnim strankama dostavi dokumentaciju koju je koristio pri izradi nalaza i mišljenja, ista je izjavila da ne traži.

Sud je nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke prihvatio kao stručan i objektivan, te urađen u skladu sa pravilima struke i vještine, odbijajući kao neosnovane i paušalne primjedbe tuženog, imajući u vidu pojašnjenja vještaka data na ročištu za glavnu raspravu..

Primjenom naprijed citiranih odredbi Odluke o naknadama vijećnika i članova radnih tijela (Sl.novine Općine Zenica broj 6/2007 od 17.08.2007.godine), a u vezi sa čl.I i II Zaključka o utvrđivanju visine naknade vijećnika i članova radnih tijela u Vijeću Općine, sud je obavezao

tuženog da tužiteljima isplati na ime vijećničkih paušala i naknada i to: tužiteljici Bešić Diani ukupan novčani iznos od 6.410,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 5.400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 360,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 650,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Hodžić Jasminu ukupan novčani iznos od 5.250,00 KM i to: - na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 450,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Lužić Fuadu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, tužitelju Keleštura Mensudu ukupan novčani iznos od 5.000,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period februar-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 100,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, tužitelju Hadžić Zlatanu ukupan novčani iznos od 5.350,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća (učesće u radu radnih tijela i paušala za rad u komisiji za propise) iznos od 550,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, tužitelju Smriko Sinanudin u ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Ćosić Ekremu ukupan novčani iznos od 5.350,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za angažman u radu Radnog predsjedništva Gradskog vijeća iznos od 550,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Fetahagić Kenanu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Dedić Đenanu ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Kovačević Hamidu ukupan novčani iznos od 4.800,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Alić Hamzi ukupan novčani iznos od 4.900,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; tužitelju Bašić Senadu ukupan novčani iznos od 5.200,00 KM i to: na ime vijećničkog paušala za period mart-novembar 2020. godine iznos od 4.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za prisustvo sjednicama Gradskog vijeća iznos od 300,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama; na ime naknade za angažman u radu radnih tijela Gradskog vijeća po sjednici iznos od 400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, a kako to proizilazi iz nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke od 06.04.2022.godine.

JUZNI

Donoseći odluku o tužbenom zahtjevu, koji se odnosi na uplatu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, sud je pošao od odredbe člana 4. tačka 1. Zakona o doprinosima FBiH (Sl. novine FBiH broj 35/98, 54/00, 16/01, 37/01, i 17/06,14/08), kojom je propisano da se doprinosi obračunavaju i plaćaju iz ličnih primanja i drugih primanja osiguranika, Odredbom čl.4.st.2.Zakona o doprinosima FBiH je propisano da se doprinosi obračunavaju i plaćaju: 1. iz ličnih primanja i drugih prihoda osiguranika; 2. na isplaćena lična primanja na teret poslodavca; 3. iz drugih izvora, koje obezbjeđuju obveznici obračunava-nja i uplate doprinosa u skladu sa propisima iz oblasti penzijskog i invalidskog osiguranja, zdravstvenog osiguranja i osiguranja od nezaposlenosti.Odredbom člana 5.st.1.tačka 2. Zakona o doprinosima FBiH je propisano da je obveznik doprinosa iz člana 4. stav 2. tačka 1. ovog zakona je fizičko lice - rezident Federacije: - koje je izabrano ili imenovano na javnu ili drugu dužnost i za obavljanje te dužnosti ostvaruje plaću ili drugu naknadu koja se tretira kao plaća;

Obveznik doprinosa iz člana 4. stav 2. tačka 2. ovog zakona je: - pravno ili fizičko lice - rezident Federacije, koje zapošljava zaposlenike, za zaposlenike u radnom odnosu i s njima izjednačene osiguranike; pravno ili fizičko lice, isplatilac primanja na osnovu drugih vrsta samostalne djelatnosti i povremenog nesamostalnog rada.

Prema nalazu i mišljenju vještaka, a kako je obračunao i vještak u nalazu i mišljenju tužiteljima pripada pravo za penzijsko i invalidsko osiguranje koji se odnose na neisplaćene vijećničke paušale, naknade za prisustvo na sjednicama i naknade za angažman i rad u radnim tijelima Gradskog vijeća za period od 28.02.2020. godine do 22.11.2020.godine u iznosu od 4.288,40 KM i to kako slijedi: za tužiteljicu Bešić Diana na ime doprinosa za PIO iznos od 445,13 KM; za tužitelja Hodžić Jasmin na ime doprinosa za PIO iznos od 364,53 KM; za tužitelja Lužić Fuad na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM; za tužitelja Keleštura Mensud na ime doprinosa za PIO iznos od 347,18 KM; za tužitelja Hadžić Zlatan na ime doprinosa za PIO iznos od 371,47 KM; za tužitelja Smriko Sinanudin na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM; za tužitelja Čosić Ekrem na ime doprinosa za PIO iznos od 371,47 KM; za tužitelja Fetahagić Kenan na ime doprinosa za PIO iznos od 333,30 KM; za tužitelja Dedić Đenan na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM; za tužitelja Kovačević Hamid na ime doprinosa za PIO iznos od 333,30 KM; za tužitelja Alić Hamza na ime doprinosa za PIO iznos od 340,24 KM, za tužitelja Bašić Senad na ime doprinosa za PIO iznos od 361,06 KM, a na koji iznos je sud obavezao tuženog da za tužitelje, a u korist nadležnog Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar izvrši uplatu.

Odredbom člana 44. Zakona o porezu na dohodak ("Službene novine Federacije BiH", broj: 10/08, 9/10, 44/11, 7/13 i 65/13) regulisano je da će se, po pitanju naplate poreza na dohodak, zatezne kamate, povrata poreza, žalbenog postupka i zastare, primjenjivati odredbe Zakona o Poreznoj upravi, dok je u članu 2. Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH, broj: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) propisano da među prava i obaveze Porezne uprave, između ostalog, spada i prinudna naplata poreznih obaveza.

Slijedom navedenog, a kako iz citiranih zakonskih odredaba proizilazi da o postojanju i visini obaveze poreza na dohodak odlučuje Porezna uprava FBiH u upravnom postupku, to upućuje na jasan zaključak da za rješavanje dijela zahtjeva tužitelja kojim traži da sud obaveže tuženog da za tužitelje, a u korist nadležne Porezne uprave FBiH izvrši uplatu pripadajućih poreza koji se odnose na neisplaćene vijećničke paušale, naknade za prisustvo na sjednicama i naknade za angažman i rad u radnim tijelima Gradskog vijeća za period od 28.02.2020. godine do 22.11.2020.godine kako slijedi: za tužiteljicu Bešić Diana iznos poreza od 712,30 KM, za tužitelja Hodžić Jasmin iznos poreza od 583,41 KM, za tužitelja Lužić Fuad iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Keleštura Mensud iznos poreza od 555,60 KM, za tužitelja Hadžić Zlatan

iznos poreza od 594,53 KM, za tužitelja Smriko Sinanudin iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Čosić Ekrem iznos poreza od 594,53 KM, za tužitelja Fetahagić Kenan iznos poreza od 533,37 KM, za tužitelja Dedić Đenan iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Kovačević Hamid iznos poreza od 533,37 KM, za tužitelja Alić Hamza iznos poreza od 544,48 KM, za tužitelja Bašić Senad iznos poreza od 577,85 KM, nije nadležan sud, već neki drugi organ vlasti, pa je u tom dijelu, a primjenom odredbe člana 16. stav 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, tužba tužitelja odbačena. Ovakav stav izražen je i u odlukama Vrhovnog suda FBiH broj 32 0 P 006725 15 Rev od 05.05.2016. godine i 65 0 Rs 356032 16 Rev od 07.09.2017. godine.

O kamatama je odlučeno primjenom odredbe člana 277. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 29/78 do 57/89, „Službeni list RBiH“, broj 2/92, 13/93, 13/94, „Službene novine Federacije BiH“ broj 29/03 i 42/11) kojom je propisano da dužnik koji zakasni sa ispunjenjem novčane obaveze pored glavnice duguje i kamatu, pa kako je u konkretnoj pravnoj stvari utvrđeno da je tuženi zakasnio sa ispunjenjem novčane obaveze, to ga je sud obavezao da tužitelju plati i kamatu na postavljeni tužbeni zahtjev.

Odluka o troškovima postupka donesena je na osnovu člana 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku FBiH i odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH.

Od troškova iskazanih u troškovniku tužiteljima pripada pravo na naknadu troškova koji se odnose na sastav tužbe u iznosu od 966,00 KM (prosječna isplaćena plaća u FBiH za maj mjesec iznosila je 982,00 KM), PDV 17 % u iznosu od 164,22 KM, odnosno ukupno 1.130,22 KM, Uvećanje troškova za sastav tužbe za zastupanje više tužitelja (čl.27.Tarife) u iznosu od 966,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 164,22 KM odnosno ukupno 1.130,22 KM, zastupanje na pripremnom ročištu dana 14.02.2022.godine u iznosu od 1.046,00 KM (koliko je iznosila prosječna isplaćena plaća u FBiH za februar 2022.godine), PDV 17 % u iznosu od 177,82 KM, odnosno ukupno 1.223,82 KM, uvećanje troškova zastupanja na pripremnom ročištu za zastupanje više osoba (čl.27.Tarife) u iznosu od 1.046,00 KM (koliko je iznosila prosječna isplaćena plaća u FBiH za februar 2022.godine), PDV 17 % u iznosu od 177,82 KM, odnosno ukupno 1.223,82 KM, zastupanje na ročištu za glavnu raspravu dana 21.04.2022.godine u iznosu od 1.046,00 KM (koliko je iznosila prosječna isplaćena plaća u FBiH za februar 2022.godine), PDV 17 % u iznosu od 177,82 KM, odnosno ukupno 1.223,82 KM, uvećanje troškova zastupanja na ročištu za glavnu raspravu 21.04.2022.godine za zastupanje više tužitelja (čl.27.Tarife) u iznosu od 1.046,00 KM (koliko je iznosila prosječna isplaćena plaća u FBiH za februar 2022.godine), PDV 17 % u iznosu od 177,82 KM, odnosno ukupno 1.223,82, troškovi vještačenja u iznosu od 500,00 KM, sudska taksa na tužbu u iznosu od 500,00 KM, sudska taksa na presudu u iznosu od 500,00 KM, odnosno u ukupnom iznosu od 8.655,72 KM, a koji iznos je tužiteljima i dosuđen, obzirom da su u cjelosti uspjeli u parnici.

Sud nije priznao tužiteljima troškove za sastav podneska od 08.02.2022.godine u iznosu od 511,00 KM, niti uvećanje troškova sastava podneska za zastupanje više tužitelja u iznosu od 597,87 KM, obzirom da se ne radi o obrazloženom podnesku, već su istim samo dostavljeni dokazi predloženi od strane tužitelja.

Tužiteljima nisu priznati troškovi nagrade na ime troškova prevoza na dan 14.02.2022.godine na relaciji Jelah-zenica-Jelah 2 x80 km x 3,16 KM x 35 % u iznosu od 176,96 KM, odsustvo iz kancelarije na dan 14.02.2022.godine (4h) u iznosu od 240,00 KM, putni troškovi na dan 21.04.2022.godine na relaciji Jelah-zenica-Jelah 2 x80 km x 3,16 KM x 35 % u iznosu od 176,96 KM, odsustvo iz kancelarije na dan 21.04.2022.godine (4h) u iznosu od 240,00 KM, odnosno u ukupnom iznosu od 833,92 KM jer su ti troškovi očito nastali uslijed činjenice da su tužitelji kao punomoćnika angažovali advokata čije sjedište nije na području postupajućeg suda. U

konkretnom slučaju, a imajući u vidu vrstu i složenost spora, visinu vrijednosti spora, angažovanje advokata čije je sjedište izvan područja suda ne može se smatrati neophodnim za vođenje ove parnice, pa se tako ni troškovi nastali uslijed toga ne mogu smatrati troškovima potrebnim radi vođenja parnice (stav izražen u Odluci Ustavnog suda BiH broj AP - 1398/14 od 11.01.2017. godine i AP-2778/17 od 13.03.2018.godine, a što je i u skladu sa Panelom za ujednačavanje sudske prakse iz građanske oblasti, na kojem su sudjelovali predstavnici Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije BiH, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacijskog suda Distrikta Brčko BiH, održanom 30.01.2014. godine, kao i odlukom Kantonalnog suda u Zenici broj 43 0 Mals 142233 18 Pž od 20.02.2018.godine).

Ukupno su dakle, troškovi tužiteljima dosuđeni u iznosu od 8.655,72 KM, dok je sud odbio zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 1.942,79 KM kao neosnovan. Navedeni iznosi su u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Sl. novine FBiH br. 22/04).

Sud je odbio zahtjev za naknadu troškova postupka tuženog u iznosu od 2.988,00 KM, obzirom da su tužitelji u cjelosti uspjeli u parnici.

Na osnovu iznesenog, sud je donio odluku kao u izreci.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 30 (trideset) dana od dana donošenja presude. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu Zenica putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

